சபைக்குத் தெரிவிப்பார்களா? மேலும், அரியானாவிலே மின் விசை அதிகமாக இருக்கிற காரணத்தாலே, நம் பக்கத்திலே யிருக்கிற ஆந்திர மாநிலத்தவர் தங்கள் செலவிலே அங்கு ஒரு பவர் ஹவுஸ் கட்டி, அங்கேயிருந்து மின்சாரம் பெறுவதற்கு முயற்சி நடைபெறுவதாக சமீபத்தில் அங்கு சென்ற காலத்திலே எங்களுக்குச் சொன்னார்கள். அது மாதிரி வேறு அதிகமாக இருக்கிற மாநிலங்களிலே, தமிழக அரசு தம்முடைய செலவிலே மின் உற்பத்தி நிலையத்தைத் துவக்கி, தமிழகத்திற்கு மின்சாரம் கொண்டு வர முயற்சி செய்யப்படுமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன்: தலைவர் அவர்களே, இந்தத் திட்டத்தின் கீழ். நான் ஏற்கனவே சொன்னதைப் போல இது கொள்கை அளவிலேதான் ஒப்புக் கொள்ளப்பட்டது. நமக்கு தமிழ்நாட்டைப் பொருத்தவரையில், மெட்ராஸ்—நெய்வேலி. 400 கே. வி. மற்றும் நெய்வேலி—சேலம், சேலம்—உடுமலைப் பேட்டை, சேலம்—பெங்களூர். மெட்ராஸ்—கடப்பா இவைகள் எல்லாம் அந்த 400 கே. வி. லைனிலேதான் வரும். நாமே போய் மின் உற்பத்தி நிலையங்களை ஏற்படுத்துவது என்பது இப்போது தேவையில்லை. ஏனென்றால். எங்கெங்கு நிலக்கரி கிடைக்கிறதோ அங்கே எல்லாம் மத்திய அரசு தன்னுடைய சொந்த செலவில் மின் உற்பத்தி நிலையங்களை ஆரம்பிக்கிறது. அங்கே உற்பத்தி செய்யப்படுகின்ற மின்சாரத்தை அங்கே இருக்கின்ற சம்பந்தப்பட்ட மாநிலங்களுக்குப் பங்கு போட்டு கொடுக்க இருக்கிறார்கள். எனவே நாம் போய் நடத்துவது என்பது தேவை இல்லாத வேலை.

மண்டபம் அருகே உள்ள முயல் தீவு.

—*வினா எண் 103 திரு. செ. சிவசாமி: மாண்புமிகு வருவாய்த் துறை அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா:—

(அ) மண்டபத்திற்குத் தெற்கே சுமார் 500 ஏக்கருக்கு மேல் பரப்பளவுள்ள முயல் தீவு யாருக்குச் சொந்தமானது?

(ஆ) தனியாருக்குச் சொந்தமானால் அரசு எடுத்துக்கொள்ளும் உத்தேசம் உண்டா?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். டி. சோமசுந்தரம்:

(அ) கிராம செட்டில்மெண்ட் 'ஏ' ரிஜிஸ்தரில், 3 8·85 ஏக்கர் பரப்பளவுள்ள, ''முயல் தீவு''. மண்டபம், சாலம் சென்ற கான்பகதூர் பி. ஆர். கே. முகமது அப்துல் ரஹ்மான் மரக்காயர் என்பவருக்குச் சொந்தமானது என்று பதிவு செய்யப்பட்டுள்ளது.

(ஆ) பரிசீலனையில் உள்ளது.

1981 ஜனவரி 30]

திரு. செ. சிவசாமி : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, இந்தத் தீவு கிட்டத்தட்ட 500 ஏக்கருக்கு மேல் பரப்பளவு உள்ளது. அப்படிப்பட்ட பெரிய தீவுகள் எல்லாம் தனியாருக்குச் சொந்த மாக இருப்பதன் காரணமாக அந்தப் பகுதியிலே கடத்தல் செய் வதற்கும் நாட்டின பொருளாதாரத்தை சீர்கேடடையைச் செய்வ தற்கும் சந்தர்ப்பம் இருக்கிறது. அப்படிப்பட்ட தீவுகளை அரசாங்கமே எடுத்துக்கொண்டு, சுற்றுலா வாரியத்தின் மூலம் அபிவிருத்தி செய்து தரப்படுமா என்று கேட்பதோடு, அந்தத் தீவிலே நல்ல தண்ணீர் கிடைக்கிறது. பக்கத்திலே இருக்கின்ற குரிசைச் தீவில் நல்ல தண்ணீர் கிடைப்பதில்லை. எனவே கடலுக்கு மத்தியிலே இருக்கின்ற இந்தத் தீவிலே நல்ல தண்ணீர் கிடைப்பதன் காரணமாக அதை உபயோகப்படுத்து வதற்காக வேண்டிய ஏற்பாடுகளை அரசு செய்யுமா என்பதை அறிந்து கொள்ள விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. எஸ். டி. சோமசுந்தரம் : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, நல்ல தண்ணீர் கிடைத்தால், அந்த நல்ல தண்ணீரைக் குடிப்பதற்கு வேண்டிய ஜனங்கள் அங்கே இருந்தால், அரசு பயன்படுத்த என்றைக்கும் தயங்காது. பெரிய தீவுகளை தனிப் பட்ட யாருக்கும் சொந்தமாக விடுவதற்கு இந்த அரசு எப்போதும் தயாராக இல்லை. இப்போது நில உச்சவரம்புச் சட்டம் வந்திருக்கிறது. தொடர்ந்து உச்சவரம்பு சட்டத்தை நடைமுறைப்படுத்த எல்லா விதமான முயற்சிகளையும் அரசு எடுத்துக் கொண்டு வருவது உங்களுக்குத் தெரியும். பெரும் பாலான பகுதி அந்தத் தீவு மேய்ச்சல் தரையாக இருந்தது. 1961 ஆம் ஆண்டு உச்சவரம்புச் சட்டத்தின் கீழ் மேய்ச்சல் தரைக்கெல்லாம் விதிவிலக்கு அளிக்கப்பட்டது, உங்களுக்குத் தெரியும், இப்போது 1971 ஆம் ஆண்டு சட்டத் தில்தான் மேய்ச்சல் தரைகளுக்கு இருந்த விதிவிலக்கு ரத்து செய்யப்பட்டது என்பதும் உங்களுக்குத் தெரியும். அதற்குப் பின்னர், நடவடிக்கை எடுக்கிறபோது, அப்போது அந்தக் குடும்பம் ஒரே குடும்பமாக இருந்தது. இப்போது அது 20, 30 குடும்பங்களாக ஆகியிருக்கின்றன, இன்றைக்கு இருக்கிற நிலைகளை ஒட்டி மேய்ச்சல் தரைக்கு இருந்த விதிவிலக்கு ரத்து செய்யப்பட்டது. இந்த நில உச்சவரம்பு சட்டத்தை எப்படி பாதிக்கிறது என்பதைக் தீவிரமாக ஆராய்ந்து கொண்டி ருக்கிறோம், மூன்று கேள்விகளைக் கேட்டீர்கள். மூன்றாவதாக சுற்றுலா வாரியத்தின் மூலம் இதை சுற்றுலா மையமாக ஆக்க லாமா என்று கேட்டீர்கள். கடல் சூழ்ந்த தீவுப் பகுதிகள் எல்லாம் மின் துறையின்கீழ் இருக்கிறது, மின்துறை இந்த ஏற்பாடுகளை செய்து கொண்டிருக்கிறது என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்

திரு. உ. சுப்பிரமணியன் : தலைவர் அவர்களே, இந்த முயல் தீவு மண்டபத்திற்கு மிக அருகாமையில் உள்ளது. அதற்கு அருகில் குருசடைத் தீவு என்று ஒரு தீவு இருக்கின்றது. அந்தத் தீவிலே உலகத்திலேயே கிடைக்காத அரிய கடல்வாழ் இனங்கள் எல்லாம் கிடைக்கின்றன. அதை ஆராய்ச்சி செய்வதற்கு அங்கே ஒரு

மரைன் பயாலஜிகல் ஸ்டேஷன் உள்ளது. அங்கே நல்ல தண்ணீர் இல்லாத கரணத்தால், வெளிநாட்டினரும், உள்நாட்டினரும் அங்கே தங்குவதற்கு இயலாமல் இருக்கின்றது. எனவே இந்த முயல் தீவிலே கிடைக்கும் நல்ல தண்ணீரை இந்த குருசடைத் தீவிற்குப் பயன்படுத்த அரசு முயற்சிக்குமா? மேலும் தீவுகள் கேந்திரமான இடங்களாக இருப்பதால், தேசப் பாதுகாப்பை முன்னிட்டு, கடற்கரை ஓரமாக உள்ளத் தனியார் தீவுகளை அரசு கையகப்படுத்துமா?

[முற்பகல் 9–20]

மாண்புமிகு திரு. எஸ். டி. சோமசுந்தரம்: பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, அந்தப் பகுதியில் ஏறக்குறைய 21 தீவுகள் இருக்கின்றன. எந்தெந்தத் தீவுகளை எப்படிப் பயன்படுத்துவது என்பது குறித்து அரசு ஆராய்ந்து கொண்டு இருக்கிறது. சில தீவுகளில் நல்ல தண்ணீர் கிடைக்கிறது. சில தீவுகளில் நல்ல தண்ணீர் கிடைக்கவில்லை. இவைகளையெல்லாம் ஆராய்ந்து பார்த்து, அரசு வேண்டிய நடவடிக்கைகளை எடுக்கும் என்று தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

திரு. எல். இளையபெருமாள்: பேரவைத் தலைவர் அவர்களே 1969 ன் நில உச்சவரம்புச் சட்டத்தின் கீழ் விதிவிலக்கு அளிக்கப் பட்டது என்று சொல்லியிருக்கிறார்கள். முதலில், மரக்காயர் குடும்பத்திற்கு அது சொந்தமாக இருந்தது என்று அமைச்சர் அவர்கள் சொன்னார்கள். அது எப்போது கொடுக்கப்பட்டது? யாரால் கொடுக்கப்பட்டது? தற்போதுள்ள நிலச் சீர்திருத்தச் சட்டத்தின் கீழ் அதை எடுத்துக்கொள்ள என்ன நடவடிக்கைகளை இந்த அரசு எடுத்து இருக்கிறது? அதற்காக தகுந்த அதிகாரிகள் நியமிக்கப்பட்டு, விசாரணைகள் செய்யப்பட்டுள்ளனவா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. எஸ். டி. சோமசுந்தரம்: பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, யாரால் கொடுக்கப்பட்டது என்பது அல்ல, கிராமக் கணக்குகளைப் பொறுத்த வரையில் 'ஏ' ரிஜிஸ்டர் 'பி' ரிஜிஸ்டர் என்று இருக்கிறது. 'ஏ' ரிஜிஸ்டரில் அரசு நிலங்கள் பதிவு செய்யப்படும். 'பி' ரிஜிஸ்டரில் இனாம் நிலங்கள் பதிவு செய்யப் படும். 'ஏ' ரிஜிஸ்டரில் அவருக்குப் பதிவாகியிருக்கிறது. யாரும் கொடுத்தது அல்ல. அது பூர்வ சொத்து என்று அர்த்தம்.

திரு. செ. சிவசாமி: தலைவர் அவர்களே, 30 ஸ்டான்டர்ட் ஏக்கர் உச்சவரம்பு என்று சட்டம் வந்த காலத்திலும் அந்த நிலங்கள் எடுக்கப்படவில்லை. 15 ஸ்டான்டர்ட் ஏக்கர் உச்ச வரம்பு என்று கொண்டுவரப்பட்டக் காலத்திலும் அந்த நிலங்கள் எடுக்கப்படவில்லை. 500 ஏக்கருக்கு மேல் உள்ள நிலங்களை தனிப்பட்ட ஒருவர் வைத்து இருக்கிறார் என்பதை இப்போது உங்கள் பார்வைக்குக் கொண்டு வந்து இருக்கிறேன். இன்றைக் காவது, அதை எடுத்துக்கொள்வதற்கு அரசு நடவடிக்கை எடுக்குமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

1981 ஜனவரி 30]

மாண்புமிகு திரு. எஸ். டி. சோமசுந்தரம் : தலைவர் அவர்களே, 1969-ல் உச்சவரம்புச் சட்டம் வந்தபோது மேய்ச்சல் நிலங்களுக்கு விதிவிலக்கு அளிக்கப்பட்டது. 1971-ல்தான் மேய்ச்சல்நிலங்களுக்கு அளிக்கப்பட்ட விதிவிலக்கு ரத்து செய்யப்பட்டது. இப்போது கவனத்திற்குக்கொண்டு வந்து இருக்கிறீர்கள். அதற்குத்தீவிரமான நடவடிக்கை எடுக்க ஆவன செய்யப்படும் என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்,

குத்தகை உரிமை வழக்குகள்.

*வினா எண் 104—திரு. எம். சின்னசாமி : மாண்புமிகு வருவாய்த் துறை அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா:—

(அ) நிலம் சம்பந்தப்பட்ட குத்தகை உரிமை வழக்குகளை தாசில்தார்கள் விசாரிப்பதால் காலதாமதம் ஏற்பட்டு வழக்குகள் பெருமளவில் தேங்கிக் கிடப்பதை அரசு அறியுமா ?

(ஆ)ஆம் எனில், விரைந்து முடிக்க அரசு எடுத்துள்ள நடவடிக்கை யாது?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். டி. சோமசுந்தரம் : (அ) மற்றும் (ஆ) தமிழ்நாடு 1969 ஆம் ஆண்டு வேளாண்மை நிலங்கள் குத்தகை ஆவணப் பதிவு சட்டத்தின் கீழ் தமிழ்நாடு முழுவதும் தற்சமயம் 6,397 மனுக்கள் நிலுவையில் உள்ளன. மேற்கூறிய மனுக்களை மூன்று மாதங்களுக்குள் முடிக்க வேண்டும் என்று உத்தரவு பிறப்பிக்கப்பட்டுள்ளது.

திரு. எம். சின்னசாமி : தலைவர் அவர்களே, இந்த வழக்குகளை தாசில்தார்கள் தான் விசாரிக்க வேண்டியிருக்கிறது, அவர்களுக்குப் பல்வேறு வேலைகள் இருப்பதால், இந்த விசாரணைகள் காலதாமதம் ஆகின்றன. கடன் நிவாரணச் சட்டத்திற்காக தனியாக தாசில்தார் போட்டு இருப்பதுபோல், இந்தக் குத்தகை உரிமை வழங்கும் வழக்குகளையும் விசாரிக்கத் தனித் தாசில்தார் போட அரசு முன் வருமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. எஸ். டி. சோமசுந்தரம் : தலைவரவர்களே, குத்தகை நிலங்கள் அதிகமாக இருந்தபோது தனியாக தாசில்தார்கள் போடப்பட்டு, பைசல் செய்யப்பட்டன. இன்றைக்கு எல்லா இடங்களிலும் முடியும் தருவாயில் இருக்கிறது. இன்னும் ஏறத்தாழ 6,000 மனுக்கள்தான் மாநிலம் பூராவிலும் உள்ளன. சில தாசில்தார்களுக்கு 100, 200 மனுக்களும் சில தாசில்தார்களுக்கு 10 அல்லது 20 மனுக்களும்தான் பாக்கி இருக்கின்றன. அவைகளை விரைவிலே பைசல் செய்ய வேண்டுமென்று உத்தரவிடப்பட்டிருக்கிறது.

திரு. எம். சின்னசாமி: தலைவரவர்களே, இந்த வழக்குகளை தாசில்தார்கள் விசாரிப்பதற்குப் பதிலாக, தாசில்தார்கள் தீர்ப்பு